

En la Ciudad de Buenos Aires, el jueves 01/10/2020 se celebró la quinta reunión ordinaria del año de la Comisión de Historia de los Impuestos de la Asociación Argentina de Estudios Fiscales.

La Comisión comenzó a sesionar a las 13:00 horas —a través de medios digitales (Zoom) en virtud del contexto imperante en la República Argentina en cuanto al "aislamiento social, preventivo y obligatorio"— con la presencia de los co-coordinadores, el Dr. Alberto Tarsitano (1) y el Dr. Sergio Oscar Vieiro (2). A su vez, se contó con una nutrida participación, al igual que en las pasadas reuniones. Entre ellos, cabe destacar a los/las Dres./Dras. Eduardo Leonetti (3), Alberto Marcelo Bello (4), Lorena Flores (5), Ricardo Astudillo (6), María De Seta Acosta (7), Marcelo Eduardo Domínguez (8), Marcelo Martínez Alberte (9), Roberto Condoleo (10), Alfredo Cacace (11), y Santiago del Franco (12), miembros activos de la Comisión. Asimismo, se recibió con una afectuosa bienvenida a los/las Dres./Dras. Silvina Ortiz (13), Gonzalo Martín Cuetas Acosta (14), Ignacio Cáceres (15), Alfredo Bacigalupi (16), Nicolás Remmer (17), Leonel Palomares (18) y Mónica Andiloro (19). Se contó entonces con la participación total de 19 miembros de la Asociación Argentina de Estudios Fiscales. Debe destacarse, no obstante, la intención de participar de la Dra. Marta Hernández, quien hizo llegar sus disculpas por la inasistencia por motivos atendibles. Además, se contó con la participación de un invitado: el Dr. Ezequiel Abásolo, director del Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho.

Luego de esperar unos minutos para que se complete la asistencia mencionada en el párrafo anterior, el Dr. Alberto Tarsitano dio a todos la bienvenida a una nueva reunión. Presentó al invitado de esta ocasión, el mencionado Dr. Ezequiel Abásolo.

El Dr. Ezequiel Abásolo agradeció la invitación a la presente reunión y comenzó comentando acerca del Instituto de Investigación de Historia del Derecho. Indicó que fue fundado en 1973 por Ricardo Zorraquín Becú, quien lo dirigió durante muchos años. Lo conforman historiadores de distintas universidades (incluso del extranjero) y tiene una revista altamente calificada, al punto que integra la "Red Cielo".

Continuó refiriendo que, si bien los miembros titulares tienen un proceso de ingreso riguroso, existe la figura de los grupos de trabajo/investigación o de colaboración, a la que se podrían sumar los miembros de la Comisión. Agregó que allí existe un ambiente intelectual que está marcado por la discusión y la presentación de trabajos.

Respecto de posibles ejes de trabajo, remarcó que hay una serie de dificultades en el marco del Instituto (y del trabajo de investigación en general) como ser la construcción de un *corpus* de documentación. Ejemplificó indicando que en las épocas de aislamiento quedó muy claro que se debe hacer una digitalización de la documentación: en Argentina eso se presenta como una clara cuenta pendiente. Al efecto, reveló que sería una buena iniciativa empezar a armar un catálogo de fuentes para el estudio del derecho tributario argentino ya que una vez que se tenga un horizonte acerca de qué

está digitalizado y qué no, se podrían digitalizar aquellos documentos faltantes —comenzando por los más importantes, que en su opinión son aquellos documentos que solo son valorados por los especialistas (boletines de asociaciones, revistas de universidades, etc.) y aquellas que tienen mayor grado de peligro de extinción (archivos personales, fotos, etc.)—. Enfatizó que “historia se hace a partir de fuentes documentales”, por lo que es menester armar un *corpus* de fuentes documentales y hacerlo accesible.

En el mismo sentido, abogó por incentivar a que se hagan cada vez más trabajos colaborativos: no solo que cada investigador haga su trabajo, sino que también en lo que hace a la conformación del *corpus*, mancomunar esfuerzos. Si se hace una apertura del *corpus* digital y convirtiéndolo en uno de acceso libre, se generaría una sinergia importante. Otro tema importante sobre el que puntualizó fue el de la indexación del citado *corpus* documental para su uso.

El Dr. Alberto Tarsitano ratificó las palabras del Dr. Ezequiel Abásolo a partir de un ejemplo personal indicando que próximamente se comenzará a relevar los documentos disponibles en la biblioteca de la Asociación Argentina de Estudios Fiscales (y otras bibliotecas), como un nuevo eje a cargo de la Subcomisión de Relaciones Institucionales, a cargo del Dr. Ricardo Astudillo.

Luego, el Dr. Ezequiel Abásolo continuó con su intervención dejando en claro que la relación entre el Instituto y la Comisión irá más allá de esta reunión puntual. En particular, indicó que posee una pequeña investigación realizada sobre Dino Jarach que podría compartir con la Comisión en alguna otra ocasión, manteniéndose el vínculo a través de los Dres. Sergio Oscar Vieiro y Ricardo Astudillo.

El segundo punto que trató el Dr. Ezequiel Abásolo refirió a cómo actuamos con el *corpus* documental. Explicó que no hay investigación ingenua ya que, cuando se investiga, se debe tener una pregunta. Y esa pregunta se retroalimenta en un conjunto de teorías y de presupuestos (implícitos y explícitos). Al respecto, indicó que debemos realizar una mayor cantidad de reflexiones teóricas evitando el anacronismo: querer ir al pasado para encontrar el presente. Si bien es verdad que el pasado configura en parte el presente, muchas veces nos dicen mucho más los proyectos normativos que fracasaron que los que triunfaron. En ese marco, repasó sobre la necesidad de retroalimentar la inquietud investigativa en reflexiones teóricas.

Para finalizar sobre este tema, hizo hincapié en que el primer valioso capital que tiene un investigador es el entusiasmo. Pero el otro tema importante es la amistad, porque esta tarea requiere tener una actitud generosa en el sentido de compartir de buena fe los avances en un trabajo y entender que cuando un colega realiza una observación, no lo hace para realizar un desplante sino para generar sinergia. En definitiva, mencionó que hacer historia requiere de un sistema metodológico de seminario. Para reforzar esta idea, afirmó que los trabajos valen mucho más en una comunidad pujante.

Cerró su intervención con una esperanzadora conclusión al manifestar que si confluyeran las fuentes, el método, el entusiasmo, la amistad, y el conocimiento se arribaría necesariamente a buenos resultados.

El Dr. Tarsitano agradeció la distendida y erudita exposición, así como también las recomendaciones otorgadas en relación con el trabajo de la investigación enfatizando sobre las ideas que servirían para que luego la Comisión adopte y pueda continuar con el cumplimiento de su objeto. Finalmente, se despidió del Dr. Ezequiel Abásolo asegurando que se continuarán las conversaciones con él o bien en el ámbito propio de la Comisión, o bien en el ámbito de la Subcomisión de Relaciones Institucionales de esta Comisión a los fines de afianzar cada vez más la relación institucional con el Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho.

Antes de que se retire el Dr. Ezequiel Abásolo, tuvo la deferencia incluso de contestar una consulta realizada por el Dr. Roberto Condoleo, quien manifestó sus dudas acerca del cumplimiento de la norma que obliga a que cada publicación existente remita una copia a la Biblioteca Nacional y a la Biblioteca del Congreso de la Nación. El invitado recordó que, lamentablemente, no siempre se cumple tal manda.

Luego de realizar unas reflexiones acerca de la interesante disertación del Dr. Ezequiel Abásolo, el Dr. Alberto Tarsitano cedió la palabra al Dr. Eduardo Leonetti quien agradeció profundamente la oportunidad de escuchar las palabras del invitado. Finalizó expresando con alegría que lo indicado por el Dr. Ezequiel Abásolo converge con lo que han venido trabajando en su equipo de trabajo con la Dra. María De Seta Acosta.

A continuación, el Dr. Sergio Oscar Vieiro recordó que oportunamente se conformaron 6 equipos con líneas de investigación en curso, cediéndose la palabra a cada uno de ellos para que comentaran los avances de sus trabajos:

- 1) Los/las Dres./Dras. María De Seta Acosta y Eduardo Leonetti conforman el equipo dedicado a investigar y escribir sobre el objeto **“realizar un listado de los distintos museos en el mundo que, en sentido similar con el museo de la Administración Federal de Ingresos Públicos, tengan depósito de elementos históricos vinculados con instituciones tributarias”**.

Con mucho entusiasmo comentaron acerca del objetivo que se plantearon sobre la creación de un Museo Virtual de los Impuestos como herramienta para ayudar a las investigaciones y apertura a la sociedad. Lo imaginan como una herramienta activa y cambiante que ayudaría a quienes investigan a encontrar de manera más eficiente materiales para el objeto de su estudio; que permitiría una mejor gestión del patrimonio, de la cultura, del conocimiento, de la comunicación y del acceso a la información; que abriría nuevas posibilidades de interacción y la creación de nuevos espacios de flujo comunicativo mejorando los procesos de globalización del conocimiento por intermedio del medio digital.

El Dr. Tarsitano elogió vehementemente la idea solicitando únicamente tiempo para analizarla detenidamente y cautela en

cuanto a la posibilidad de llevar este proyecto adelante por lo ambiciosa que resulta.

- 2) Los/las Dres./Dras. Andrea Falgares, Camila Plotek, Lucas Rebecchi y Ricardo Astudillo conforman el equipo dedicado a investigar y escribir sobre el objeto **“analizar los fallos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el período 1863-1900 a los efectos de indagar, desde una perspectiva histórica, la estructura del reparto de la potestad tributaria entre la Nación y Provincias en ese período o, incluso, en períodos anteriores”**.

Indicaron que ya se encuentran en avanzado período de escritura estimando la finalización del artículo para mediados de noviembre.

- 3) Los/las Dres./Dras. Marta Hernández, Lorena Julia Flores y Marcelo Martínez Alberte conforman el equipo dedicado a investigar y escribir sobre el objeto **“describir la estructura de los impuestos a los consumos específicos durante el período 1852-1916”**.

Los miembros del equipo manifestaron que tienen los temas asignados y ya se encuentran en etapa de escritura.

- 4) Los/las Dres./Dras. Agustina Avellaneda y Juan Manuel Iglesias conforman el equipo dedicado a investigar y escribir sobre el objeto **“analizar las distintas formas de imposición al patrimonio de las personas humanas durante el período 1820-1890, con especial hincapié en la contribución directa y la imposición a las herencias”**.

A partir de la inasistencia lo Los/las Dres./Dras. Agustina Avellaneda y Juan Manuel Iglesias, no se pudo establecer el grado de avance de su trabajo.

- 5) Los/las Dres./Dras. María De Seta Acosta, Alberto Marcelo Bello y Alfredo Cacace conforman el equipo dedicado a investigar y escribir sobre el objeto **“establecer distintos períodos respecto de la evolución histórica de los sistemas rentísticos desde la época colonial”**.

El equipo manifestó que se realizó el día de la fecha una reunión del equipo poseyendo un esbozo de las ideas que formarían parte de cada una de las partes del trabajo, lo que se comprometieron a compartirlo con los co-coordinadores. Por último, solicitaron a la Comisión opinión acerca de la inclusión o no de la estructura de los gastos como contextualización, recibiendo la indicación que es atinada su inclusión en la medida que no se pierda el foco del trabajo que debe ser únicamente la indagación a los sistemas de distribución de los recursos tributarios.

- 6) Los/las Dres./Dras. María De Seta Acosta, Belkis d'Aveta y Sergio Oscar Vieiro conforman el equipo dedicado a investigar y escribir sobre el objeto **“analizar el contexto económico y rentístico en el cual se propuso introducir por primera vez una imposición a la renta en la República Argentina (años 1918 y 1919). Relevar los motivos por los cuales ese proyecto no fue aprobado y compararlo con la norma efectivamente sancionada en 1932”**.

En atención a que el equipo se conformó con posterioridad al resto, en la presente reunión presentaron el índice proyectado de su trabajo que consiste en 1.- Contexto Económico; 2.- Sistema Rentístico; 3.-

Proyecto de 1918-1919 (antecedentes, autoría, fuentes, concepto de R dito, estructura de la ley, motivos de su rechazo, otros intentos); 4.- Ley de Impuesto a los R ditos (acuerdo del 19/01/1932 y Ley N  11.586, Ley N  11.682, concepto de R dito, estructura de la ley, comparación); y 6.- Palabras finales.

Todos los miembros, incluyendo los nuevos, fueron invitados a sumarse a alguno de los equipos ya conformados. El Dr. Alberto Tarsitano record  que la participación en un equipo de investigación no es requisito para ser miembro de la Comisión, puesto que todos est n invitados a asistir a las reuniones y nutrirse de las distintas actividades propuestas.

Finalizado el asunto principal de la reunión, el Dr. Alberto Tarsitano record  en relación con la Subcomisión de Relaciones Institucionales a los efectos de realizar actividades de integración de parte de la Comisión hacia otros miembros de la Asociación Argentina de Estudios Fiscales y hacia otras instituciones de investigación histórica (por ejemplo, el Colegio de Graduados de Ciencias Económicas y el Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho) que el Dr. Ricardo Astudillo, junto con la Dr. María de Seta Acosta han sido seleccionados para formar parte de la Subcomisión y redactarán un proyecto de documento de funciones.

Se convoca para una próxima reunión a todos los miembros de la Comisión el primer jueves del mes de noviembre, es decir el 05/11/2020, en el horario habitual de las 13.00, y por el mismo medio digital (Zoom). Se espera que los distintos grupos avancen con el trabajo del tema elegido y expongan tales avances al resto de la Comisión.

Como asunto de finalización, el Dr. Alberto Tarsitano dirigió unas palabras de despedida y de agradecimiento a todos los miembros. Se mostró contento por el desarrollo de la reunión y el rumbo que adopta la Comisión.